



2017

DYREVELFÆRD I DANMARK

MED RESULTATER FRA
VELFÆRDSKONTROLLEN I 2016



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Fødevarestyrelsen

INDHOLD

Kap. 1	KONTROL MED DYREVELFÆRD I BESÆTNINGER I 2016	3
	KONTROL MED DYREVELFÆRD I BESÆTNINGER	4
	HVORDAN GRIBER FØDEVARESTYRELSEN IND OVERFOR OVERTRÆDELSER?	5
	HVORDAN FØLGER FØDEVARESTYRELSEN OP PÅ KONSTATEREDE OVERTRÆDELSER?	5
	HVEM KONTROLLERER FØDEVARESTYRELSEN?	6
	NULPUNKTSKONTROL, PRIORITERET KONTROL OG KAMPAGNEKONTROL	6
	KONTROL AF VELFÆRD I BESÆTNINGER	6
Kap. 2	RESULTATER AF DYREVELFÆRDSKONTROLLEN I BESÆTNINGER I 2016	8
	KONTROLKAMPAGNER MED FOKUS PÅ DYREVELFÆRD I BESÆTNINGER I 2016	9
	HÅNDTERING AF SYGE OG TILSKADEKOMNE DYR I KONVENTIONELLE MÆLKELEVERENDE KVÆGBESÆTNINGER OG SLAGTESVINEBESÆTNINGER	10
	AREALKRAV HOS MINK	11
Kap. 3	TABELLER: VELFÆRDSKONTROL I BESÆTNINGER	13

1

KONTROL MED DYREVELFÆRD I BESÆTNINGER I 2016

KONTROL MED DYREVELFÆRD I BESÆTNINGER

Fødevarestyrelsen tilrettelagde og udførte i 2016 kontrol med dyrevelfærd i besætninger med landbrugsdyr og heste.

Der er en række forskellige lovkrav til, hvordan landbrugsdyr skal opstaldes, transporteres og slagtes. Landmænd, transportører mv. skal sørge for, at lovkravene overholdes, når de opstalter, transporterer eller slagter dyr, mens myndighederne har til opgave at kontrollere, om lovkravene overholdes via den offentlige kontrol.

Kontrollen med velfærd blev i 2016 hovedsageligt¹ tilrettelagt og gennemført af Fødevarestyrelsens dyrlæger og teknikere. Det er således Miljø- og Fødevareministeriet, der har det overordnede ansvar for kontrollen med dyrevelfærd. Læs i dette afsnit om hvordan kontrollen udføres, og hvordan Fødevarestyrelsen følger op, når der konstateres overtrædelser af reglerne om dyrevelfærd.

Kontrollen gennemføres som en kombination af flere kontrolindsatser, hvor kontrol og vejledning har til formål at få så mange som muligt til at forstå og følge reglerne ved en myndighedsindsats, der er så lidt indgribende som muligt.

Indsatsen er effekt- og risikobaseret, og har en høj grad af løbende tilpasning til den type kontrol, som vurderes at give den bedste effekt på området.

Kontrolkonceptet er fælles for alle typer af veterinære virksomheder, f.eks. dyrlæger, besætninger, dyrehandlere mv. og er sammensat af følgende kontrolindsatser:

- Nulpunktskontrol
- Prioriteret kontrol
- Kampagnekontrol

Der sker en samlet prioritering mellem kontrol-objekterne (besætninger, dyrlæger, dyrehandlere, mv.) år for år, og kontroller fordeles fleksibelt ud fra risiko og behov.

Derudover planlægger og gennemfører Landbrugsstyrelsen krydsoverensstemmelseskontrol (KO) i overensstemmelse med EU-forordning om krydsoverensstem-

melse, som bl.a. indeholder visse krav til dyrevelfærd.

¹ I 2015 overgik krydsoverensstemmelseskontrollen (KO-kontrollen) til Landbrugsstyrelsen. KO-kontrollen udføres i henhold til EU-forordningen om KO. Læs mere om KO-kontrol på: <http://naturerhverv.dk/landbrug/krydsoverensstemmelse/>

Oversigt over typer af ordinære planlagte kontrolindsatser, der planlægges og gennemføres af Fødevarestyrelsen fremgår af skemaet nedenfor.

Ordinære planlagte udpegede kontroller

Nulpunkt

Hvad?	En temperaturmåling på veterinærområdet tilstand i de besætninger eller virksomheder, hvor der er brug for en basislinje om regelefterlevelsen for den pågældende branche/besætningstype.
Hvem?	Gennemføres for alle dyrearter, besætnings- og virksomhedstyper.
Hvordan?	Tilfældig repræsentativ udpegning af den enkelte besætning eller virksomhed. Uanmeldte fysiske kontrolbesøg.

Prioriteret

Hvad?	Bygger på aktuelle risikokriterier og kontrolresultater. Fokus er på kontrolobjekter med et særligt kontrolbehov.
Hvem?	Gennemføres for alle dyrearter, besætnings- og virksomhedstyper.
Hvordan?	Risikokriterierne består både af nogle faste grænseværdier, som inkluderes hvert år f.eks. overskridelser af grænseværdi for antibiotika, samt nogle risikokriterier, som kan målrettes den enkelte udpegning alt efter fokus og behov. Uanmeldte fysiske kontrolbesøg.

Kampagner

Hvad?	Kontrol i forbindelse med kontrolkampagner er målrettet et eller flere kontrolelementer, og kontrollen og vejledningen er mere dybdegående. Kontrolkampagnerne skal øge fokus på risikoområder, og gennem information før, under og efter kampagnerne gøres kontrolobjekterne opmærksomme på reglerne og på konsekvensen af at overtræde dem.
Hvem?	Gennemføres for alle dyrearter, besætnings- og virksomhedstyper.
Hvordan?	Risikobaseret repræsentativ udpegning af den enkelte besætning eller virksomhed. Uanmeldte fysiske kontrolbesøg.

HVORDAN GRIBER FØDEVARESTYRELSEN IND OVERFOR OVERTRÆDELSE?

Fødevarestyrelsen har følgende reaktionsmuligheder overfor landmanden, når den tilsynsførende konstaterer, at reglerne om dyrevelfærd er overtrådt i en besætning (se faktaboks om Fødevarestyrelsens reaktionsmuligheder):

- Vejledning
- Indskærpelse
- Påbud
- Politianmeldelse.

Når Fødevarestyrelsen konstaterer en overtrædelse af reglerne på dyrevelfærdsområdet, foretages en konkret og helhedsorienteret vurdering af omstændighederne. Bagatelagte overtrædelser og enkeltfejl af ikke-almindelig karakter vil typisk blive håndteret med vejledning, mens andre overtrædelser vil medføre en sanktion, dvs. indskærpelse, påbud eller politianmeldelse.

Fødevarestyrelsen skal anvende de virkemidler, som skønnes nødvendige for at sikre, at reglerne overholdes, og skal ved valg af virkemiddel tage hensyn til alle omstændigheder i den konkrete sag, herunder fx:

- Overtrædelsens art, omfang, grovhed og alvor
- Under hvilke omstændigheder overtrædelsen forekommer
- Har landmanden tidligere overtrådt reglerne
- Udviser landmanden vilje til at overholde reglerne fremadrettet
- Øvrige forhold i besætningen
- Om reglerne er overtrådt med forsæt
- Har landmanden overtrådt reglerne for at opnå en økonomisk gevinst.
-

HVORDAN FØLGER FØDEVARESTYRELSEN OP PÅ KONSTATEREDE OVERTRÆDELSE?

Der følges som udgangspunkt op på alle sanktionerede overtrædelser indenfor tre måneder - enten ved et kontrolbesøg eller som administrativ kontrol. Er overtrædelsen ikke afhjulpel ved det opfølgende kontrolbesøg, eskaleres sanktionen typisk, hvorefter der udføres endnu en opfølgende kontrol.

HVEM KONTROLLERER FØDEVARESTYRELSEN?

I 2016 udpegede Fødevarestyrelsen besætninger til kontrol på baggrund af tilgængelige relevante data om besætninger. Besætninger med kvæg, svin, får, geder, heste, pelsdyr, æglæggende høner og slagtekyllinger indgik i kontrollen.

OVERSIGT OVER FØDEVARESTYRELSENS REAKTIONSMULIGHEDER

Hvad er vejledning?

Nogle overtrædelser kan ud fra en konkret vurdering betragtes som så bagatelagte, at sanktionering (indskærpelse, påbud eller politianmeldelse) kan undlades. I sådanne tilfælde vejleder Fødevarestyrelsen i stedet landmanden.

Hvad er en indskærpelse?

En indskærpelse er en præcisering af, at gældende regler skal overholdes, men angiver ikke nærmere hvordan landmanden skal sikre dette. Der følges op med gebyrbelagt kontrol.

Hvad er et påbud?

Et påbud er en ordre om, hvad modtageren konkret skal gøre for at overholde en generel regel i lovgivningen. Der følges op med gebyrbelagt kontrol.

Hvad er en politianmeldelse?

I sager om fx meget grove overtrædelser kan Fødevarestyrelsen anmelde forholdet til politiet. Der følges op med gebyrbelagt kontrol.

NULPUNKTSKONTROL, PRIORITERET KONTROL OG KAMPAGNEKONTROL

Ved nulpunktskontrol udvælges besætningerne tilfældigt. Resultatet af kontrollerne kan give et generelt billede af regelefterlevelsen for den pågældende besætningstype.

Der blev gennemført en nulpunktskontrol i besætninger med kvæg i 2016.

Den prioriterede kontrol udpeges risikobaseret, dvs. de enkelte besætninger udpeges på baggrund af udvalgte risikoparametre, der skifter fra år til år. Nogen af de overordnede udpegningskriterier, der blev brugt til udpegningen i 2016 omfattede:

- Besætninger med overskridelse af grænseværdier for dødelighed
- Besætninger med et fald i antibiotikaforbrug uden sundhedsrådgivningsaftaler

Kontrollkampagnerne er en risikoorienteret indsats, som er målrettet særligt afgrænsede problemområder. Den tilsynsførende vil som udgangspunkt alene kontrollere emner inden for kampagnens fokusområde. Hvis kampagnen fx omhandler håndtering af syge- og tilskadekomne dyr, vil den tilsynsførende kontrollere forhold, som vedrører dette emne.

KONTROL AF VELFÆRD I BESÆTNINGER

Nulpunktskontrol og prioriteret kontrol udføres som en helhedsorienteret kontrol, hvor der fokuseres på besætningen som helhed. Kontrollkampagner kan have et andet fokus, der gør, at kontrollen vil adskille sig fra denne tilgang.

I praksis foregår kontrollen således, at Fødevarestyrelsens tilsynsførende danner sig et helhedsindtryk af forholdene under sin gennemgang af besætningen, hvorefter den tilsynsførende udvælger nogle områder, dvs. stier/bokse/gange/bure/ folde mv., som den tilsynsførende vil kigge nærmere på. Alle dyr i disse udvalgte områder kontrolleres, og hvis gennemgangen af disse dyr ikke giver anledning til anmærkninger, behøver kontrollen ikke at omfatte alledyr i de pågældende staldafsnit. Hvis der derimod er anmærkninger, foretager den tilsynsførende en konkret vurdering af behovet for at udvide omfanget af kontrollen til fx at omfatte alle dyr i staldafsnittet.

I overensstemmelse med EU-reglerne skal kontrolbesøg som udgangspunkt gennemføres uanmeldt. Et kontrolbesøg kan dog varsles, hvis der er foretaget 2 forgæves besøg. I så fald skal kontrollen gennemføres inden for 48 timer efter, at den er varslet. Indholdet af kontrollen er ens for nulpunkts- og prioriteret kontrol. De fire kernekontrolelementer, der kontrolleres er:

- Velfærd, herunder egenkontrol
- Medicinanvendelse
- Dyresundhed og hygiejne
- Mærkning og registrering

De tidligere særlige kontroller som mælkehygiejne, audit af dyrlæger, metodeæg og minkhegn indgår som en naturlig del af kontrollen hos hhv. malkekvæg, dyrlæger, konsu-mægproducerende høner og pelsdyr, uanset om man udfører nulpunkts- eller prioriteret kontrol. I kampagnekontrol er der fokus på udvalgte emner.

KONTROL MED TRANSPORTER

Når dyr transporteres til udlandet via samlesteder eller direkte fra besætningen, udfører Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger altid kontrol af dyrenes transportegnethed. Embedsdyrlægerne kontrollerer alle dyr for at vurdere, om de er eller har været egnede til den pågældende transport.

Fødevarestyrelsen foretager herudover stikprøvekontrol af transport af dyr ved eksport direkte fra besætninger, i forbindelse med omsætningen via samlesteder og ved ankomst til slagterier. Kontrollen omfatter, foruden dyrenes transportegnethed, køretøjet og ledsagedokumenter. Stikprøvekontrollen kan dermed omfatte, hvordan dyrene håndteres, om pladskravene i køretøjet er overholdt (indvendig højde og areal), om transportmidlets indretning lever op til lovgivningens krav, og om de krævede dokumenter er til stede mv.

POLITIETS STIKPRØVEKONTROL AF TRANSPORTER MED DYR

Politiets udfører hvert år et antal kontroller af transporter med levende dyr på de danske veje, eventuelt med dyrlægefaglig bistand fra Fødevarestyrelsens Veterinærrejsehold.

KONTROL MED DYREVELFÆRD PÅ SLAGTERIER

Også på slagterierne kontrollerer Fødevarestyrelsen, om der er problemer med dyrevelfærden.

Ved dyrenes ankomst til slagteriet foretager Fødevarestyrelsen et såkaldt "levende syn" før dyrene slagtes. Embedsdyrlægerne observerer alle dyr, før de slagtes, og vurderer bl.a., om dyrene har været egnede til transporten til slagteriet, og om de lider af smitsomme sygdomme, og derfor ikke må slagtes og indgå i fødekæden.

På slagterierne skal dyrene bedøves og aflives så skånsomt som muligt. Det betyder, at slagterierne skal overholde en række krav til faciliteter, slagtepersonale, apparatur og metoder. Fødevarestyrelsen kontrollerer, om slagterierne overholder disse krav.

2

RESULTATER AF DYREVEL- FÆRDSKONTROLLEN I BESÆT- NINGER I 2016*

* Det bemærkes, at de nævnte tal kan ændre sig over tid, idet der efterfølgende kan foretages rettelser i datagrundlaget på grund af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv.

Kontrolkampagner med fokus på dyrevelfærd i besætninger i 2016

Kontrolkampagner i besætninger i 2016

Kampagner på dyrevelfærd i besætninger havde i 2016 følgende temaer:

- Håndtering af syge og tilskadekomne dyr i konventionelle mælkeleverende kvægbesætninger og slagtesvinebesætninger
- Indfangning af slagtekyllinger
- Areal krav hos mink

Kampagnernes slutrapporter med samtlige resultater kan downloades fra Fødevarestyrelsens hjemmeside:

(<https://www.foedevarestyrelsen.dk/Kontrol/Kontrolkampagner/Kontrolkampagner-2016/Sider/default.aspx>)



Håndtering af syge og tilskadekomne dyr i konventionelle mælkeleverende kvægbesætninger og slagtesvinebesætninger

Korrekt håndtering af syge- og tilskadekomne dyr er en væsentlig forudsætning for, at dyrene i tilstrækkelig grad beskyttes mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe, og dermed om bestemmelserne i Dyreværnslovens §§1 og 2 efterleves. Det var derfor relevant at gennemføre en kampagne med fokus på håndteringen af syge og tilskadekomne dyr.

Det blev desuden kontrolleret, om medicin blev anvendt efter dyrlægens anvisninger og om der blev ført optegnelser over medicinforbruget.

Hvad var formålet med kampagnen?

Formålene med kampagnen var:

- Mere fokus og viden om syge og tilskadekomne dyr gennem vejledning og information til landmænd, branchen og de praktiserende dyrlæger.
- På længere sigt bedre regelefterlevelse gennem kontrol og vejledning med særlig fokus på sanktionernes primære årsag
- Undersøgelse af, om der var en mulig sammenhæng mellem lav regelefterlevelse og besætningsstørrelse samt om besætningen havde indgået sundhedsrådgivningsaftale eller ej. Formålet med at udpege mulige risikofaktorer var at målrette fremtidens kontroller mod besætninger med lav regelefterlevelse.

Hvordan foregik kampagnen?

Fødevarestyrelsen kontrollerede 300 malkekvæg-besætninger og 100 slagtesvinebesætninger fordelt over hele landet. Af de kontrollerede kvægbesætninger havde 225 besætninger indgået en sundhedsrådgivningsaftale, mens 89 af svinebesætningerne havde indgået en sundhedsrådgivningsaftale.

Kontrollerne var uanmeldte og blev foretaget af dyrlæger. Kampagnen blev gennemført i perioden marts til juni 2016.

Hvad viste kampagnen?

Regelefterlevelsen inden for kampagnens fokusområder (dyrevelfærd og medicinanvendelse) var samlet set på 90,75 %. Der blev sanktioneret i 21 af slagtesvinebesætningerne (21 %) og 16 af kvægbesætningerne (5 %).

Indenfor kampagnens fokusområder blev indskærpelse anvendt som sanktion i 39 tilfælde. Påbud blev anvendt i 2 tilfælde og kun i kvægbesætninger. Én kvægbesætning og én svinebesætning blev politianmeldt. Det skal nævnes, at nogle besætninger kan have flere sanktioner på det samme lovgivningsområde.

Der var signifikant flere overtrædelser på dyrevelfærdsområdet end på medicinområdet.

Overtrædelser på lovgivningsområder				
	Dyreart	Antal kontroller med indskærpelser	Antal kontroller med påbud/forbud	Antal kontroller med politianmeldelser
Dyrevelfærd	Kvæg	13	2	0
	Svin	17	0	1
Medicin	Kvæg	2	0	1
	Svin	7	0	0

Konklusion

Kampagnen havde en samlet sanktionsprocent på 9,25 % på kampagnens fokusområder. Fokusområderne var håndtering af syge og tilskadekomne dyr i konventionelle mælkeleverende kvægbesætninger og slagtesvinebesætninger, om ibrugtagne sygebokse og sygestier levede op til de lovgivningsmæssige krav, og receptpligtige lægemidler blev anvendt i overensstemmelse med dyrlægens anvisning og om der førtes daglige optegnelser over anvendt medicin. Resultaterne viste, at der var en lavere regelefterlevelse i svinebesætninger end i kvægbesætninger, og at der fortsat var brug for kontrol og vejledning på området.

Sammenfattende blev det konkluderet, at der fortsat var behov for fokus på håndteringen af syge og tilskadekomne dyr, både som en del af den ordinære velfærdskontrol i besætningerne, men også som kampagner målrettet de udfordringer, der karakteriserer de enkelte besætnings-typer.

Læs den fulde rapport på Fødevarestyrelsens hjemmeside:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/Kontrol/Kontrolkampagner/Kontrolkampagner-2016/Sider/Kontrolkampagne-Haandtering-af-syge-og-tilskadekomne-dyr.aspx>

Indfangning af slagtekyllinger

I Danmark indfanges ca. 114 mio. danske slagtekyllinger årligt, hvoraf de ca. 100 mio. slagtes i Danmark og de øvrige eksporteres levende til slagting i EU (især til Nederlandene og Tyskland). Indfangningen foregår hovedsagligt med fangemaskiner, men kyllinger, der skal eksporteres til slagting i udlandet og økologiske kyllinger, bliver håndindfanget.

I 2014 gennemførte Fødevarestyrelsen en kampagne med kontrol af indfangning og håndtering af slagtekyllinger forud for slagting. Resultatet af kampagnen viste, at de tekniske specifikationer for fangemaskinerne ikke blev fulgt ved maskinel indfangning, og at mere end 1 % af slagtekyllingerne fik skader i forbindelse med indfangningen:

Slutrapport fra kampagnen 2014 om indfangningskontrol af slagtekyllinger, samt rengøringskontrol af transportmidler og fjerkrækasser

På baggrund af resultaterne fra kampagnen har fjerkræbranchen efterfølgende iværksat en handlingsplan. Handlingsplanens formål er at afdække og minimere problemerne omkring indfangning af slagtekyllinger.

Rengøring af biler og fjerkrækasser blev også kontrolleret i kampagnen. Når fangemaskiner, transportmidler og fjerkrækasser ikke er tilstrækkeligt rengjorte for fjer og gødningsrester kan de bringe smitte ind i besætningerne.

Der er jævnlige udbrud af lav-patogen fugleinfluenza i Nederlandene og Tyskland, som er Danmarks primære samhandelslande for fjerkræ. Hvis vi får udbrud af fugleinfluenza i Danmark kan det få omfattende økonomiske konsekvenser, fordi det medfører lukning for eksport af fjerkræprodukter i en længere periode. Fugleinfluenza har desuden potentiale til at kunne smitte til mennesker.

Ved Fødevarestyrelsens kampagne i 2014 var 19 ud af 63 kontrollerede transportmidler og/eller fjerkrækasser tydeligt snavsede forud for den planlagte pålæsning af slagtekyllinger.

Erhvervet iværksatte straks en række tiltag for at undgå dette.

Hvad var formålet med kampagnen

I 2016 blev der fulgt op med en tilsvarende kampagne som i 2014. Fødevarestyrelsens formål med kampagnen i 2016 var at kontrollere og vejlede om at indfangning af slagtekyllinger forud for transport sker på en dyreværnsmæssig forsvarlig måde og at transportmidler og -kasser skal være rene forud for transport.

Hvordan foregik kampagnen?

Der blev udført kontrol af 30 indfangninger i 29 besætninger. Kontroller af indfangninger fordelte sig med 10 kontroller af indfangninger til slagting i EU og 20 kontroller af indfangninger til slagting i Danmark samt 60 rengøringskontroller.

I 60 tilfælde blev der udført kontrol af transportmidler til fjerkræ og stikprøver af tilhørende fjerkrækasser. 40 kontroller var af transportvirksomheder, som transporterede kyllinger til slagting i Danmark, de øvrige 20 transporterede til slagting i udlandet.

Kontrolbesøgene var uanmeldte og blev udført af dyrlæger fra Fødevarestyrelsen. Kampagnen blev udført fra 15. august til 15. december 2016.

Hvad viste kampagnen?

Ved kampagnen blev der foretaget 18 kontroller af maskinel indfangning og 12 kontroller af håndindfangning. Ved hver kontrol blev en stikprøve på 100 kyllinger undersøgt for skader.

Der blev konstateret 17 kyllinger med friske skader ved stikprøvekontrol af i alt 3000 kyllinger. 16 af kyllingerne blev fundet i forbindelse med maskinel indfangning, en i forbindelse med håndindfangning.

Skaderne var i 14 tilfælde brudskader på vingerne og i tre tilfælde skader på kyllingernes tæer.

Ved kontrollerne blev det vurderet, om fangerholdene fulgte de tekniske specifikationer, som er udarbejdet for fangmaskinerne. Ved tre af kontrollerne blev specifikationerne ikke fulgt.

Der blev givet 4 indskærpelser for at benytte utilstrækkeligt rengjorte transportmidler eller fjerkrækasser til transport af slagtekyllinger.

Konklusion

Resultaterne indikerede, at der har været en stor effekt af den tidligere kampagne og den handlingsplan, som fjerkræbranchen efterfølgende har iværksat. Der var således sket en væsentlig reduktion af antallet af kyllinger med friske skader i forhold til den forrige kampagne og en forbedring vedrørende rengøring af biler og fjerkrækasser, specielt ved transport til slagting i Danmark.

Læs den fulde rapport på Fødevarestyrelsens hjemmeside: <https://www.foedevarestyrelsen.dk/Kontrol/Kontrollkampagner/Kontrollkampagner-2016/Sider/Kontrollkampagne-Indfangning-af-slagtekyllinger.aspx>

Arealkrav hos mink

Overbelægning i minkbesætninger kan betyde nedsat velfærd. Der er i lovgivningen mindstekrav til, hvor meget ekstra plads, mink skal have til rådighed, når de flere dyr holdes sammen.

Mink, der slipper ud af minkfarme kan forårsage skade på bl.a. den vilde dyrefauna. Derfor er der krav til bl.a. et hegn, der skal holde minkene inde.

Hvad var formålet med kampagnen?

Formålet med kampagnen var at informere og vejlede om arealkrav³ og hegnsregler⁴, samt at kontrollere, at reglerne blev overholdt.

Hvordan foregik kampagnen?

Kampagnen foregik over 2 perioder, hhv. i 2015 og 2016, hvor i alt 100 minkfarme blev kontrolleret (28 farme i 2015 og 72 farme i 2016). Kontrollen blev udført i perioden 1. august til 31. oktober. Farmene havde en størrelse på 1500 – 3000 tæver pr. farm.

Der blev holdt åbningsmøde med branchedeltagelse i juli 2015. Alle kontroller var uanmeldte.

Hvad viste kampagnen?

1 minkfarm fik en indskærpelse på grund af let overbelægning.

7 af de 100 farme fik i alt 10 indskærpelser for overtrædelse af hegningsreglerne:

- 7 indskærpelser angik manglende fangarme eller at de øverste 50 cm af hegnet ikke var af glat materiale.
- 1 indskærpelse angik manglende lukkeanordning på dør
- 2 indskærpelser på grund af manglende overdækning i lukkede haller.

Konklusion

Det blev konkluderet, at de danske minkavlere generelt har godt styr på de krav, der stilles til ekstra plads, når flere dyr holdes sammen samt de regler, der skal forebygges, at mink undslipper til naturen.

Det var Fødevarestyrelsens vurdering, at der fortsat skal være et tæt fokus på lovgivningen om husning af mink og hegning af minkfarme i forbindelse med de ordinære kontroller af besætninger.

Læs den fulde rapport på Fødevarestyrelsens hjemmeside:

<https://www.foedevarestyrelsen.dk/SiteCollectionDocuments/Dyrevelfaerd%20og%20veterinaermedicin/Kontrolkampagner%202015/Slutrapport%20Arealkrav%20til%20mink.pdf>

³ Bekendtgørelse nr. 1553 af 11. december 2015 om beskyttelse af pelsdyr

⁴ Bekendtgørelse nr. 1422 af 3. december 2015 om husning af mink og hegning af minkfarme

3

**TABELLER: VELFÆRDSKON-
TROL I BESÆTNINGER**

Tabel 1: Oversigt over overtrædelser fordelt på dyreartsgrupper.

	Antal kontrollede CHR pr. dyreart	Antal besætninger uden anmærkninger	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Svin	307	212	94	3	3
Kvæg inkl. kalve	384	339	43	2	2
Får	119	109	9	0	1
Geder	23	23	0	0	0
Heste*	119	114	4	1	0
Pelsdyr	61	55	6	0	1
Slagtekyllinger	51	42	9	0	0
Æg, Buranlæg	20	20	0	0	0
Æg, Alternative syste- mer	50	48	2	0	0
Antal CHRnr-dyreart i alt	1.134	962	167	6	7

*Antal besætninger kontrolleret; heste er ikke i CHR.

Tabel 2: Kalve*. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i kalvebesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærds-kontrollen i 2016.

	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Gødning, urin og spildfoder fjernes ikke så ofte at lugt og tiltrækning af skadedyr forhindres	1	0	0
Kalve, der opstaldes i grupper, har ikke adgang til hudpleje	1	0	0
Lejearealet er ikke bekvemt, rent, tørt og blødt	2	0	0
Materialer der bruges til stalde, bokse og inventar vurderes skadelige for dyrene, og kan ikke rengøres og desinficeres	1	0	0
Rum, materialer og udstyr kan være skadelige, have skarpe kanter/spidse fremspring	1	0	0
Udegående dyr kan ikke finde ly, læ eller passende tørt leje	2	0	0
Underlaget i hvilearealet i stalde består ikke af tørt og blødt materiale	1	0	0
Foder og vand			
Kalve over 2 uger har ikke adgang til tilstrækkelig mængde frisk vand	2	0	0
Kalves suttebehov dækkes ikke i forbindelse med mælkeoptagelse	3	0	0
Udstyr til vanding og fodring kan være skadeligt for dyrene	1	0	0
Personale, management og tilsyn			
Det erhvervsmæssige dyrehold tilses ikke årligt af en dyrlæge	2	0	0
Dyrene behandles ikke omsorgsfuldt, huses og passes ikke i overensstemmelse med deres behov	2	0	0
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje/behandling	1	0	0
Staldindretning og pladsforhold			
Arealkrav for opstaldning af kalve er ikke opfyldt	2	0	0
Kalve > 8 uger holdes i enkeltboks	2	0	0
Kalve holdes bundet	0	0	1
Kalve i enkeltbokse kan ikke se og røre andre kalve	2	0	0

* Kreaturer op til 6 måneder.

Tabel 3: Voksant kvæg*. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i kvægbesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Anvendelse af veterinære lægemidler			
Optegnelser over medicinsk behandling føres eller opbevares ikke	4	0	0
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Materialer der bruges til stalde, bokse og inventar vurderes skadelige for dyrene, og kan ikke rengøres og desinficeres	1	0	0
Rum, materialer og udstyr kan være skadelige, have skarpe kanter/spidse fremspring	4	0	0
Stalden og staldinventar holdes ikke ren og hygiejnisk	1	0	0
Udegående dyr kan ikke finde ly, læ eller passende tørt leje	4	0	0
Underlaget i hvilearealet i stalde består ikke af tørt og blødt materiale	1	0	0
Ungdyr, der opstaldes i grupper, har ikke adgang til at udføre hudpleje**	1	0	0
Foder og vand			
Fodring og vanding opfylder ikke fysiologiske og sundhedsmæssige behov	2	0	0
Kalve over 2 uger har ikke adgang til tilstrækkelig mængde frisk vand	1	0	0
Kvæg indgives vand eller foder på en måde, der påfører dyret lidelse eller skade	1	0	0
Udstyr til vanding og fodring kan være skadeligt for dyrene	1	0	0
Ungdyr har ikke adgang til frisk vand	1	0	0
Personale, management og tilsyn			
Der forefindes ikke en behandlingsfacilitet der gør det muligt at løfte bagbenet på kreaturet**	2	0	0
Det erhvervsmæssige dyrehold tilses ikke årligt af en dyrlæge	7	0	0
Dyrene behandles ikke forsvarligt	1	1	0
Dyrene behandles ikke omsorgsfuldt, huses og passes ikke i overensstemmelse med deres behov	8	1	0
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje/behandling	6	2	1
Staldindretning og pladsforhold			
Der mangler sengebåse**	3	0	0
Dyrene har ikke den fornødne bevægelsesfrihed	0	1	0

* Kreaturer over 6 mdr.

** Kræves kun i malkekvægbesætninger

Tabel 4: Svin. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i svinebesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud, Forbud	Politianmeldelse
Anvendelse af veterinære lægemidler			
Optegnelser over medicinsk behandling føres eller opbevares ikke	26	0	1
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Belysningen i stalden opfylder ikke dyrenes adfærdsmæssige og fysiologiske behov	0	0	1
Der er ikke tilstrækkeligt lys til inspektion	1	0	1
Det mekaniske udstyr (ventilation, alarm m.v.) opfylder ikke kravene	1	0	0
Gulvene danner ikke et jævnt og stabilt underlag	2	0	0
Rum, materialer og udstyr kan være skadelige, have skarpe kanter/spidse fremspring	3	0	0
Staldinventar renses, rengøres og desinficeres ikke regelmæssigt efter behov	1	0	0
Staldklimaet er skadeligt for dyrene	1	0	0
Foder og vand			
Svin over 2 uger har ikke permanent adgang til vand	1	0	0
Operative indgreb			
Proceduren for kastration af grise følges ikke	2	0	0
Optegnelser o.lign.			
Optegnelser over døde dyr føres eller opbevares ikke	4	0	0
Personale, management og tilsyn			
Det erhvervsmæssige dyrehold tilses ikke årligt af en dyrlæge	1	0	0
Dyrene behandles ikke forsvarligt	0	1	1
Dyrene behandles ikke omsorgsfuldt, huses og passes ikke i overensstemmelse med deres behov	2	1	1
Dyrene har ikke permanent og tilstrækkelig adgang til beskæftigelse- og/eller rodemateriale	36*	1	0
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje/behandling	27*	1	2
Søer holdes ikke i løsdrift fra 4 uger efter løbning til 7 dage før faring	2	0	0
Staldindretning og pladsforhold			
1/3 af gulvarealet til smågrise, avls- og slagtesvin er ikke fast eller drænet	11	0	0
Arealkrav til fravænningsgrise, avlssøer og slagtesvin er ikke opfyldt	5	0	1
Arealkrav vedr. frit tilgængeligt stiareal for søer og gylte overholdes ikke	3	0	0
Der er ikke 90 cm fast gulv fra krybben i enkeltbokse til drægtige søer og gylte	1	0	0
Der er ikke et sammenhængende areal med fast eller drænet gulv og med strøelse til drægtige søer og gylte i aflastningsstier eller løsdrift	3	0	0

Der er ikke etableret overbrusningsanlæg eller tilsvarende	14	0	0
Der mangler strøelse på fast/drænet gulv i individuelle/aflastningsstier eller løsdrift til drægtige søer og gylte	5	0	0
Der mangler sygestier	4	0	0
I stier der alene anvendes til smågrise er 1/2 af gulvarealet ikke fast eller drænet	3	0	0
Krav til indretning af sygestier er ikke opfyldt	18	0	0
Krav til pladsforhold og lejeareal er ikke opfyldt	6	0	0
Krav til sidelængden i stier med søer er ikke opfyldt (3 meter reglen)	1	0	0
Kravene til opstaldning af smågrise, avls- og slagtesvin er opfyldt	2	0	0

*Tal opdateret den 23. januar 2018

Tabel 5: Får 2016. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i fårebesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærds-kontrollen i 2016.

	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Anvendelse af veterinære lægemidler			
Optegnelser over medicinsk behandling føres eller opbevares ikke	1	0	0
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Det mekaniske udstyr (ventilation, alarm m.v.) opfylder ikke kravene	1	0	0
Rum, materialer og udstyr kan være skadelige, have skarpe kanter/spidse fremspring	1	0	0
Foder og vand			
Fodring og vanding opfylder ikke fysiologiske og sundhedsmæssige behov	2	0	1
Personale, management og tilsyn			
Dyrene behandles ikke forsvarligt	3	0	0
Erhvervsmæssigt dyrehold tilses ikke årligt af en dyrlæge	3	0	0
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje/behandling	4	0	1
Staldindretning og pladsforhold			
Rum og arealer hvor dyr holdes skal indrettes på en sådan måde at dyrets behov tilgodeses	1	0	0

Tabel 6: Heste 2016. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i besætninger med heste kontrolleret i forbindelse med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Anvendelse af veterinære lægemidler			
Optegnelser over medicinsk behandling føres eller opbevares ikke	1	0	0
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Der er ikke fast eller mobil belysning, så dyrene til enhver tid kan tilses nøje	0	1	0
Heste, der går ude mere end 12 timer i døgnet om vinteren har ikke et kraftigt og tæt hårlag, er ikke ved godt huld og har ikke adgang til tørt leje	2	0	0
Lejearealet er ikke bekvemt, rent og passende drænet	0	1	0
Personale, management og tilsyn			
Heste kommer ikke på fold eller motioneres ikke 2 timer 5 gange om ugen	1	0	0
Staldindretning og pladsforhold			
Heste er opstaldet i spiltov	1	0	0

Tabel 7: Pelsdyr. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i pelsdyrbesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud, Forbud	Politianmeldelse
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Burene er ikke konstrueret således at ekskrementer og vandspild fjernes	1	0	0
Manglende foranstaltninger til minimering af mus, rotter og fugle.	1	0	0
Foder og vand			
Arealkrav ved gruppeindhusning af mink er ikke overholdt.	1	0	0
Personale, management og tilsyn			
Avlstæver indhuses ikke i hvert andet bur fra medio april og indtil fravænning	1	0	0
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje/behandling	0	0	1
Staldindretning og pladsforhold			
Der er ikke permanent adgang til halm, hylde og rør	2	0	0

Tabel 8: Slagtekyllinger. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i slagtekyllingebesætninger kontrolleret i forbindelse med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud, Forbud	Politianmeldelse
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Det krævede lysprogram overholdes ikke	1	0	0
Lysintensiteten i lysperioder er ikke tilstrækkelig	4	0	0
Optegnelser o.lign.			
Optegnelser over døde dyr føres eller opbevares ikke	1	0	0
Personale, management og tilsyn			
Der er ikke en passende mængde strøelse der er løs og tør i overfladen	1	0	0
Staldindretning og pladsforhold			
Den gennemsnitlige maksimalt tilladte belægningsgrad overskrides	5	0	0

Tabel 9: Trædepuder 2016. Oversigt over antallet af indskærpelser, påbud og politianmeldelser i slagtekyllingebesætninger kontrolleret pga. høj forekomst af trædepudesvidninger på slagteriet.

	Indskærpelse	Påbud/forbud	Politianmeldelse
Personale, management og tilsyn*			
Påbud om at udarbejde redegørelse om nedbringelse af trædepudescore	0	1	0

*Opgørelsen er opgjort som antal konkrete kontroller. I alt 7 besætninger modtog 11 kontrolbesøg i forbindelse med opfølgende kontrol som følge af for mange trædepudesvidninger.

Tabel 10: Æglæggende høner i alternative systemer 2016. Oversigt over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i besætninger med æglæggende høner i alternative systemer kontrolleret med velfærdskontrollen 2016.

	Indskærpelse	Påbud/Forbud	Politianmeldelse
Bygninger, materialer, rengøring og nærmiljø			
Det mekaniske udstyr (ventilation, alarm m.v.) opfylder ikke kravene	1	0	0
Mangelfuld belysning	1	0	0

Tabel 11: Transport til slagteri 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen til slagterier 2016. Fordelt på dyregruppe. I de tilfælde, hvor én transportkontrol fører til forskellige sanktioner på flere kontrolobjekter, tælles kun den alvorligste overtrædelse med i opgørelsen.

	Ingen anmærkninger	Indskærpelse	Politianmeldelse
	Antal kontroller	Antal kontroller	Antal kontroller
Fjerkræ	0	3	0
Kvæg	5	35	83
Svin	36	100	73

Tabel 12a: Transport til slagteri 2016. Kvæg. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen til slagterier 2016, hvor overtrædelsesårsagen er sygdom/skade. Der er en tabel pr. dyregruppe og fordelt på overtrædelsesårsag.

I de tilfælde, hvor én transportkontrol fører til forskellige sanktioner på flere kontrolobjekter, tælles kun den alvorligste overtrædelse med i opgørelsen. Antal berørte dyr er opgjørt ud fra antallet af berørte dyr på den alvorligste overtrædelse. I de tilfælde, hvor der er flere ens sanktioner på forskellige kontrolobjekter ved samme transportkontrol, er antallet af berørte dyr opgjørt ud fra den kontrol, hvor der er flest dyr.

	Ingen anmærkninger		Indskærpelse		Politianmeldelse	
	Antal kontroller	Antal berørte dyr	Antal kontroller	Antal berørte dyr	Antal kontroller	Antal berørte dyr
Dyrene behandles ikke forsvarligt (sygdom/skade)	0	0	3	3	4	4
Dyrene behandles ikke omsorgsfuldt, huses og passes ikke (sygdom/skade)	0	0	0	0	1	1
Forvoksede kløve	0	0	2	2	0	0
Halthed	2	2	9	10	2	2
Håndtering skader dyret/dyrene	0	0	1	31	0	0
Indgroet tænder/horn	0	0	3	3	3	3
Knoglebrud	0	0	1	1	1	1
Kredsløb: anæmi, ødem, stress mv	0	0	2	28	0	0
Manglende sygetransport	0	0	1	2	0	0
Prolaps	0	0	1	1	1	1
Skadet under transport	1	5	3	48	1	7
Sår	0	0	0	0	3	3
Transport af højdrægtige	0	0	0	0	66	66
Transport af nykælver	0	0	6	7	0	0

Tabel 12b: Transport til Slakteri 2016. Svin. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen til slagterier i 2016, hvor overtrædelsesårsagen er sygdom/skade.

	Ingen anmærkninger/ Kontrol-observation		Indskærpelse		Politianmeldelse	
	Antal kon- troller	Antal berørte dyr	Antal kon- troller	Antal berørte dyr	Antal kon- troller	Antal berørte dyr
Dyrene behandles ikke omsorgsfuldt, huses og passes ikke (sygdom/skade)	0	0	1	1	3	233
Syge/tilskadekomne dyr får ikke fornøden pleje (sygdom/skade)	0	0	1	1	0	0
Afmagret og evt. andet	0	0	1	213	2	16
Brok	0	0	5	6	6	9
Eksem/urinætsning	0	0	5	278	2	97
Elefantøre/blodøre	0	0	0	0	2	4
El-støder-unødigt brug/mærker efter	1	1	1	9	0	0
Halebid	0	0	1	1	2	6
Halvhed	0	0	9	9	6	6
Indgroet tænder/horn	0	0	1	1	0	0
Infektion, bylder	0	0	2	2	1	1
Knoglebrud under transport/aflæsning	0	0	1	1	0	0
Kredsløb: anæmi, ødem, stress mv	0	0	0	0	1	1
Prolaps	0	0	0	0	2	2
Skadet under transport	0	0	1	1	1	11
Skuldarsår	0	0	0	0	2	2
Slagmærker	33	111	16	109	24	109
Slagmærker og mærker efter el-støder	1	4	0	0	0	0
Slagmærker og overdreven brug af tatoveringshammer	1	1	12	27	3	3
Sår	0	0	0	0	4	4
Tatoveringshammer, overdreven brug	0	0	40	62	12	42
Transport af højdrægtige	0	0	0	0	1	1
Våde og/eller snavsede dyr	0	0	1	52	0	0

Tabel 13: Transport til slagteri 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen til slagterier 2016, hvor overtrædelsesårsagen ikke er sygdom/skade. Fordelt på dyregruppe og fordelt på overtrædelses-årsag. Ikke er sygdom/skade. Fordelt på dyregruppe og fordelt på overtrædelsesårsag.

		Ingen bemærkninger	Indskærpelse	Politianmeldelse
		Antal kontroller	Antal kontroller	Antal kontroller
Fjerkræ	Arealkrav er ikke overholdt	0	1	0
	Dok-Manglende kompetancebevis	0	2	0
Kvæg	Arealkrav er ikke overholdt	1	0	0
	Hove/klove beskæres, behandles, efterses ikke efter behov	0	0	1
	Dok-Manglende synsgodkendelse køretøj	0	2	0
	Dyreværn-Ikke transportegnet	1	0	0
	Overlæs på køretøj	0	1	0
Svin	Overlæs på køretøj	0	1	0
	Transport af uens dyr sammen	0	1	0

Tabel 14a: Transport over samlesteder 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen over samlesteder 2016. Fordelt på dyregruppe.

		Indskærpelse	Politianmeldelse
		Antal kontroller	Antal kontroller
Kvæg		1	0
Svin		6	1

Tabel 14b: Transport over samlesteder 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen over samlesteder 2016, hvor overtrædelses-årsagen er sygdom/skade. Fordelt på dyregruppe og på overtrædelses-årsag.

		Indskærpelse		Politianmeldelse	
		Antal kontroller	Antal berørte dyr	Antal kontroller	Antal berørte dyr
Kvæg	Sår	1	3	0	0
Svin	Brok	3	24	1	8
	Elefantøre/blodøre	1	1	0	0
	Halthed	2	7	0	0
	Infektion, bylder	1	1	0	0

Tabel 14c: Transport over samlesteder 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen over samlesteder 2016, hvor overtrædelses-årsagen ikke er sygdom/skade. Fordelt på dyregruppe og på overtrædelses-årsag.

		Indskærpelse	Politianmeldelse
		Antal kontroller	Antal kontroller
Svin	Manglende ledsagedokumenter	1	0
	Dyreværn - Ikke transportegnet	1	0
	Køretøj – Manglende strøelse	0	0
	Overlæs på køretøj	0	0

Tabel 15: Transport ved eksporter 2016. Oversigt over overtrædelser fundet på transportkontrol i forbindelse med kontrollen af transport ved eksporter 2016. Fordelt på dyregruppe og på overtrædelses-årsag.

		Indskærpelse	Påbud eller bøde
		Antal kontroller	Antal kontroller
Fjerkræ	Køretøj-Mangler/defekter	0	2
Svin	Håndtering skader dyret/dyrene	1	0
	Håndtering af skader på dyret/dyrene	0	0
	Køretøj-Manglende adgang til drikkevand	0	1
	Overlæs på køretøj	0	0

Tabel 16: Velfærdskontrol på slagterier og slagtehuse 2016. Det totale antal indskærpelser, påbud eller bøde og politianmeldelse på slagterier og slagtehuse 2016.

	Ingen anmærkninger	Indskærpelser	Påbud eller bøde	Politianmeldelse
	Antal kontroller	Antal kontroller	Antal kontroller	Antal kontroller
Fjerkræ	33	4	0	0
Hjortedyr	3	0	0	0
Kvæg	129	3	2	2
Små drøvtyggere	111	0	0	0
Svin	220	13	2	7

Tabel 17: Velfærdskontrol på slagterier og slagtehus 2016. Oversigt over overtrædelser på slagterier og slagtehus i 2016, der medførte indskærpelse, påbud, bøde eller politianmeldelse.

		Indskærpelse	Påbud eller bøde	Politianmeldelse
		Antal kontroller	Antal kontroller	Antal kontroller
Svin	Brok	1	0	0
	Bedøvelses/aflivningsmetode er ikke i overensstemmelse med reglerne	2	0	0
	Dyrene behandles ikke forsvarligt	5	0	0
	Manglende kompetencebevis til slagteoperationer	2	0	0
	Manglende stikning og afblødning	2	1	6
	Manglende/tilstrækkelig egenkontrol eller overvågnings-procedure	1	0	0
	Opstaldning - ikke tilstrækkelig plads pr. dyr	1	0	0
	Skader pga. uhensigtsmæssig opstaldning før slagtning	0	0	1
	Utilstrækkelig bedøvelse	1	1	0
Fjerkræ	Arealkrav er ikke overholdt	1	0	0
	Manglende stikning og afblødning	1	0	0
	Manglende/tilstrækkelig egenkontrol eller overvågnings-procedure	1	0	0
	Utilstrækkelig bedøvelse	1	0	0
Kvæg	Dyrene behandles ikke forsvarligt	2	0	0
	Manglende/tilstrækkelig egenkontrol eller overvågnings-procedure	0	1	0
	Opstaldning - manglende malkning	1	0	1
	Overdreven brug af elstøder	0	0	1
	Utilstrækkelig bedøvelse	0	1	0

Tabel 18: Politiets vejkontrol 2016. Oversigt over forseelser fordelt på dyreart i forbindelse med politiets vejkontrol 2016

Danske registrerede køretøjer	Antal transporter	Antal dyr	Antal transporter med forseelser	Procentdel af transporter med forseelser
Andre dyr	2	9	0	0,0 %
Fisk	5	9150	0	0,0 %
Fjerkræ	9	39.014	0	0,0 %
Får	24	197	6	25,0 %
Geder	1	1	0	0,0 %
Heste	173	514	27	15,6 %
Kvæg	207	2.797	25	12,1 %
Mink	1	1.850	0	0,0 %
Svin	268	68.973	11	4,1 %
Total	690	122.505	69	10,0 %

Udenlandske registrerede køretøjer

Andre dyr	1	0	0	0,0 %
Fisk	1	1.110	0	0,0 %
Fjerkræ	5	9.332	0	0,0 %
Heste	49	132	16	32,7 %
Kvæg	5	131	1	20,0 %
Mink	1	2.050	0	0,0 %
Svin	165	98.326	34	20,6 %
Total	227	111.081	51	22,5 %

Tabel 19: Politiets vejkontrol 2016. Oversigt over forseelser fordelt på dyreart i forbindelse med politiets vejkontrol 2016

	Antal forseelser – dansk registrerede køretøjer	Antal forseelser – udenlandsk registrerede kørestøjer
Kvæg		
Arealkrav ikke opfyldt	0	1
Godkendelseserklæring ikke medbragt	2	0
Manglende rengøring/desinfektion af køretøj	2	0
Transportforhold for kreaturer inkl. malkning	1	0
Strøelse, ikke tilstrækkelig med	6	0
Manglende overdækning af transportmidler	1	0
Godkendelse af transportmidler til lange transporter	1	0
Godkendelseserklæring medbragt	1	0
Manglende afmærkning med "Dyretransport"	4	0
Mangler ved transportmidlers indretning og udformning	2	1
Transportpraksis og håndtering af dyr	3	0
Mangler ved transportdokument	3	0
Autorisation - ikke erhvervet/ej medbragt	6	0
Kompetencebevis - ikke erhvervet/ej medbragt	3	0
Overtrædelse af dyreværnsloven	3	0
Total - kvæg	38	2
Svin		
Arealkrav ikke opfyldt	0	11
Manglende rengøring/desinfektion af køretøj	1	0
Strøelse, ikke tilstrækkelig med	1	0
Godkendelse af transportmidler til lange transporter	1	1
Indvendig højde ved svinetransport	1	0
Transportegnethed	1	0
Manglende afmærkning med "Dyretransport"	2	0
Mangler ved transportmidlers indretning og udformning	3	5
Transportpraksis og håndtering af dyr	0	2
Manglende adgang til drikkevand	0	16
Supplerende bestemmelser for lange transporter	0	2
Mangler ved transportdokument	2	0
Autorisation - ikke erhvervet/ej medbragt	2	4
Kompetencebevis - ikke erhvervet/ej medbragt	1	6
Overtrædelse af dyreværnsloven	0	1
Total - svin	15	48

Tabel 19 fortsat: Politiets vejkontrol 2016. Oversigt over forseelser fordelt på dyreart i forbindelse med politiets vejkontrol 2016

	Antal forseelser – dansk registrerede køretøjer	Antal forseelser – udenlandsk registrerede køretøjer
Heste		
Godkendelse af transportmidler	3	1
Godkendelse af transportmidler til lange transporter	0	3
Godkendelseserklæring ikke medbragt	1	4
Manglende rengøring/desinfektion af køretøj	4	0
Transportforhold for heste	2	0
Godkendelse af transportmidler til lange transporter	3	0
Godkendelseserklæring ikke medbragt	1	0
Manglende afmærkning med "Dyretransport"	1	1
For lang transporttid	1	0
Mangler ved transportdokument	5	6
Logbog ved internationale lange transporter ikke udstedt	1	0
Autorisation - ikke erhvervet/ej medbragt	17	12
Grunduddannelse - ikke erhvervet	1	0
Kompetencebevis - ikke erhvervet/ej medbragt	2	6
Navigationssystem mangler ved lang transport	1	0
Manglende sundhedscertifikat ved international transport	3	5
Identifikationsdokument (dyrepas)	4	1
Total - heste	50	39
Får		
Arealkrav, ikke opfyldt	1	0
Godkendelse af transportmidler	1	0
Godkendelseserklæring ikke medbragt	2	0
Manglende rengøring/desinfektion af køretøj	1	0
Strøelse, ikke tilstrækkelig med	1	0
Transportegnethed	1	0
Manglende afmærkning med "Dyretransport"	1	0
Mangler ved transportdokument	2	0
Autorisation - ikke erhvervet/ej medbragt	3	0
Kompetencebevis - ikke erhvervet/ej medbragt	3	0
Overtrædelse af dyreværnsloven	1	0
Total - får	17	0